

## **ВНЕДРЕНИЕ ВИРТУАЛЬНЫХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ: ЗА И ПРОТИВ**

**Туманов Э.В., Матюхина Т.Г.**

*Гомельский государственный медицинский институт*

Широкое внедрение в педагогический процесс электронных средств обучения и контроля знаний в последнее время остро поставило целый ряд вопросов.

Разработка и написание обучающей программы, как правило, происходит при взаимном сотрудничестве специалиста в какой-то определенной области наук и инженера-программиста. Если объективно рассмотреть создаваемую при таком взаимодействии конечную продукцию, то (откинув виртуальные заставки и тому подобные усложнения программы) выявляется ряд недостатков.

Часто созданная программа строится на принципе выбора из массива ответов, которые могли бы быть предложены на заданный вопрос, только одного или двух правильных. При этом происходит не полное развитие обучаемого, логическое осмысление им предмета, а скорее простое натас-

кивание на поиск знакомого словосочетания, связанного с заданным вопросом (Еггор Р., Wicli S., 1993)

Для того чтобы избежать подобной ситуации, требуется инкорпорирование в творческий коллектив психолога, специалиста в области развивающих игр и обучающих программ.

Чрезмерное увлечение электронными средствами обучения и контроля знаний приводит иногда к тому, что роль преподавателя сводится лишь к включению в начале занятия учебных компьютеров и рассказыванию в аудитории студентов. Изложение материала, проверка исходного уровня знаний и оценка степени усвоения материала доверяется выбранной компьютерной программе.

Такая методика преподавания, несомненно, является ущербной. Помимо того, что не учитываются личностные, психо-соматические особенности студента, полностью нивелируется и роль преподавателя. Разобщение студента и преподавателя при таком методе обучения лишает возможности эмоционального восприятия изучаемого предмета, которое возможно лишь при личном контакте (Brown H.R., 1994, Синельников А.С., 1994). Вербальное общение со студентом позволяет преподавателю более глубоко оценить степень владения предметом, привить навыки клинического, нестандартного мышления в сложных ситуациях.

Нельзя считать приемлемой точку зрения, согласно которой можно заменить самостоятельную работу студента с микроскопом демонстрацией гистологических препаратов на экране монитора. При таком методе преподавания у обучаемого полностью отсутствуют даже простейшие навыки самостоятельного микроскопирования. Один или даже ряд виртуальных микропрепаратов не могут заменить всего многообразия гистологических пейзажей, получаемых при работе с реальным объектом.

С другой стороны, очевидны и достоинства методов преподавания с использованием электронных средств. Компьютерный контроль оказывает существенную помощь в тех ситуациях, когда надо в сжатые сроки оценить степень владения базовыми знаниями у большого массива студентов. Компьютер также незаменим в качестве поддерживающего, вспомогательного средства обучения.

Опыт показывает, что широкое применение компьютеров для самоконтроля знаний и обучающих игр позволяет значительно повысить среднюю успеваемость студентов (Brown H.R., 1994).

Компьютерное обучение незаменимо там, где требуется развитие навыков перехода от плоскостного, планарного восприятия изображения к объемному. Например, на занятиях по гистологии компьютерный перевод топографического рисунка ткани в его же стереометрическое изображение позволяет наглядно показать полную конфигурацию и взаиморасположение изучаемых структур органа. Такой показ, безусловно, способствует

лучшему усвоению излагаемого материала и его запоминанию за счет выработки у студентов разнообразных ассоциативных связей.